

Ενώπιον:

Ανδρέα Πέτσα, Πρόεδρου  
Ελένης Παναγιώτου, Μέλους  
Στέφανου Σκορδή, Μέλους  
Νικόλα Κουρσάρη, Μέλους

**Μεταξύ:**

**Ε.Ν. Παραλιμνίου**

**Και**

**Δημήτρης Θεοδώρου**

**Αιτητής**


**Καθ' ων η Αίτηση**

**Ημερομηνία 28/06/2021**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**(Α) Επί των ισχυρισμών των Αιτητών.**

- 1.** Η παρούσα αίτηση καταχωρήθηκε από τους Αιτητές, οι οποίοι, υπό την ιδιότητα τους ως Ποδοσφαιρικό Σωματείο, νόμιμα εγγεγραμμένο στη Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου, συμφώνησαν με τον Καθ' ου η Αίτηση Ποδοσφαιριστή Κωνσταντίνος Πέτρου, όπως εργοδοτηθεί ως μη ερασιτέχνης ποδοσφαιριστής στην ποδοσφαιρική ομάδα των Αιτητών. Διά τον λόγο αυτό, υπογράφηκε συμβόλαιο εργοδότησης ημερομηνίας 15/07/2019, για την περίοδο από την 15/07/2019 μέχρι και την 30/06/2022.
- 2.** Είναι η θέση των Αιτητών ότι, ο τερματισμός της συμφωνίας εργοδότησης ημερομηνίας 03/06/2021 από μέρους του Καθ' ου η Αίτηση με βάση το άρθρο 9.3 του ενιαίου συμβολαίου της ΚΟΠ, έγινε παράνομα και/ή ανατιολόγητα.
- 3.** Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι, το άρθρο 9.3 του ενιαίου συμβολαίου της ΚΟΠ είναι καθόλα παράνομο και/ή παραβιάζει τις αρχές της ισότητας των μερών

1 

για τους πιο κάτω λόγους:

- (i) Δεν προβλέπει οποιανδήποτε αποζημίωση υπέρ του αναίτιου μέρους για τον πρόωρο τερματισμό της συμφωνίας εργοδότησης.
- (ii) Παρά το γεγονός ότι οι Αιτητές εκπλήρωναν καθόλα συμβατικά τις συμβατικές τους υποχρεώσεις έναντι του Καθ' ου η Αίτηση, ο συγκεκριμένος όρος δίνει το μονομερές δικαίωμα στον Καθ' ου η Αίτηση να εγκαταλείψει την εργοδότηση του χωρίς οποιανδήποτε συνέπεια και/ή χωρίς η εγκατάλειψη της εργοδότησης του να προνοεί οποιονδήποτε όφελος προς τους Αιτητές σε σχέση με τη ζημιά που υφίστανται.
- (iii) Ο συγκεκριμένος όρος αποτελεί μέρος του ενιαίου συμβολαίου της ΚΟΠ, το οποίο τα Συμβαλλόμενα μέρη αναγκάζονται να υπογράψουν, γεγονός το οποίο αναιρεί το δικαίωμα των μερών να συμβάλλονται κατόπιν ελεύθερης συναίνεσης και/ή εμποδίζει την ελεύθερη επιλογή από τα συμβαλλόμενα μέρη των ορών και/ή των προϋποθέσεων με τους οποίους θα συμβάλλονται κάθε φορά.
- (iv) Ο συγκεκριμένος όρος παραβιάζει τις αρχές των συμβάσεων και/ή τους εθνικούς κανονισμούς και νομοθεσία.
- (v) Αντίκειται στους κανονισμούς της ΦΙΦΑ και/ή της UEFA.

**4.** Ως εκ των ανωτέρω, οι Αιτητές αιτούνται όπως:

**A.** Η ΕΕΔ της ΚΟΠ αποφασίσει ότι ο Τερματισμός της συμφωνίας εργοδότησης ημερομηνίας 15/07/2019, είναι παράνομος και/ή ο τερματισμός του συμβολαίου έγινε παράνομα με υπαιτιότητα του Καθ' ου η Αίτηση.

**B.** Οιαδήποτε άλλη θεραπεία κρίνει η Επιτροπή ορθή και δίκαιη.

**Γ.** Νόμιμο τόκο και δικηγορικά έξοδα.

#### **(B) Επί των ισχυρισμών του Καθ' ου η αίτηση.**

**5.** Ο Καθ' ου η Αίτηση με την Υπεράσπιση του, εγείρει τις εξής τρεις (3) προδικαστικές ενστάσεις τις οποίες συνοπτικά παραθέτουμε:

- (i) Ότι, η παρούσα προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί στην ολότητα της,

γιατί το μοναδικό νομικό πρόσωπο που είναι αδειοδοτημένο να διαχειρίζεται τα αγωνιστικά και νομικά θέματα της ποδοσφαιρικής ομάδας των Αιτητών είναι η εταιρεία Ένωσις Νέων Παραλιμνίου (Ποδόσφαιρο) Δημόσια Λιμιτεδ. Η εξουσιοδότηση που προσκομίστηκε με την παρούσα προσφυγή, είναι υπογραμμένη από την εταιρεία και φέρει τη σφραγίδα της, γεγονός το οποίο εγείρει ακόμα ένα νομικό πρόβλημα της παρούσας Προσφυγής, ήτοι απουσία εξουσιοδότησης υπογραμμένη από τους Αιτητές- Σωματείο.

- (ii) Η παρούσα προσφυγή πρέπει να απορριφθεί συνοπτικά και χωρίς η ΕΕΔ να εξετάσει την ουσία της για το λόγο ότι δεν προσκομίστηκε καμιά απολύτως μαρτυρία προς υποστήριξη των ισχυρισμών των Αιτητών και συνεπώς αυτοί δεν έχουν αποδείξει το βάρος απόδειξης τους.
- (iii) Η ΕΕΔ δεν έχει εξουσία να αποφασίσει το νόμιμο ή μη του άρθρου 9.3 του ενιαίου συμβολαίου της ΚΟΠ

**6.** Η Υπεράσπιση του Καθ' ου η Αίτηση πέραν των ανωτέρω, εδράζεται και στη θέση ότι, ο επίδικος τερματισμός ήταν καθ' όλα νομότυπος και σε πλήρη συμμόρφωση με το άρθρο 9.3 του συμβολαίου εργοδότησης του Καθ' ου η Αίτηση.

**7.** Με την Απάντηση στην Υπεράσπιση, οι Αιτητές απορρίπτουν τις προδικαστικές ενστάσεις αναφέροντας τα εξής:

- (i) Εν σχέση με την 1<sup>η</sup> προδικαστική ένσταση αναφέρουν ότι, ως έχει αναφερθεί σε προηγούμενες αποφάσεις της ΕΕΔ της ΚΟΠ, η Εταιρεία ενεργεί ως αντιπρόσωπος και όχι ως εκδοχέας του Σωματείου. Ως εκ τούτου, η καταχώρηση της παρούσα Προσφυγής από το Σωματείο και όχι την Εταιρεία δεν σημαίνει ότι προκύπτει οποιαδήποτε παρατυπία σε σχέση με τη υπό κρίση διαδικασία.
- (ii) Οι Αιτητές απορρίπτουν τη δεύτερη προδικαστική ένσταση του Καθ' ου η Αίτηση ως καθόλα ανατιολόγητη και αναφέρουν ότι, μετά την τροποποίηση των Κανονισμών Εγγραφών και Μεταγραφών Ποδοσφαιριστών της ΚΟΠ και συγκεκριμένα του άρθρου 22.21 δεν



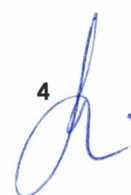
απαιτείται η προσκόμιση γραπτής μαρτυρίας και/ή ενόρκου δηλώσεως στα πλαίσια κατάθεσης Προσφυγής.

- (iii) Οι Αιτητές απορρίπτουν την τρίτη προδικαστική ένσταση του Καθ' ου η Αίτηση αναφέροντας ότι, η ΕΕΔ θα πρέπει να εξετάσει το άρθρο 9.3 ως μέρος της συμφωνίας των μερών.

Κατά τα λοιπά οι Αιτητές επαναλαμβάνουν τους ισχυρισμούς τους ως η προσφυγή.

## **(Γ) ΝΟΜΙΚΗ ΠΤΥΧΗ ΚΑΙ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΕΠΙ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ**

- 8.** Τα γεγονότα και νομικά επιχειρήματα επί των οποίων εδράζεται η Προσφυγή και η Υπεράσπιση και Απάντηση στην Υπεράσπιση αναφέρονται ανωτέρω και δεν θεωρούμε σκόπιμο να τα επαναλάβουμε.
- 9.** Αναφορικά με την 1<sup>η</sup> προδικαστική ένσταση, συμφωνούμε με τη θέση των Αιτητών ότι, δεν υπάρχει καμιά εκχώρηση δικαιωμάτων αλλά σχέση αντιπροσωπείας μεταξύ των Αιτητών και της εταιρείας. Ως αναφέρθηκε και στην απόφαση της ΕΕΔ στην Προσφυγή **04/2019, ημερομηνίας 23/02/2021**, αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: *‘Συμφωνούμε με τη θέση των Αιτητών ότι, δεν υπάρχει καμιά εκχώρηση δικαιωμάτων αλλά σχέση αντιπροσωπείας μεταξύ των Καθ' ων η Αίτηση και της εταιρείας ΑΕΛ Ποδόσφαιρο Δημόσια ΛΤΔ. Η Εταιρεία ΑΕΛ αντιπροσωπεύει τους Καθ' ων η Αίτηση σε όλα όσα αφορούν την διαχείριση και διοίκηση το ποδοσφαιρικού τμήματος και όλες ανεξαρτήτως οι συμβάσεις της εταιρείας ΑΕΛ, σχετικές με το ποδοσφαιρικό τμήμα των Καθ' ων η Αίτηση επιφέρουν τις ίδιες νομικές συνέπειες ωσάν να συνάπτονταν από τους ίδιους τους Καθ' ων η Αίτηση ΑΕΛ Ποδόσφαιρο Δημόσια ΛΤΔ.’*
- 10.** Η Ε.Ε.Δ. διαφωνεί όμως με τη θέση των Αιτητών εν σχέση με την 2<sup>η</sup> προδικαστική ένσταση και συγκεκριμένα με την θέση ότι, μετά την τροποποίηση των Κανονισμών Εγγραφών και Μεταγραφών Ποδοσφαιριστών της ΚΟΠ και συγκεκριμένα του άρθρου 22.21 δεν απαιτείται η προσκόμιση

4 

γραπτής μαρτυρίας και/ή ενόρκου δηλώσεως στα πλαίσια κατάθεσης Προσφυγής.

- 11.** Το άρθρο 22.21 με τον τίτλο 'ΔΙΚΟΓΡΑΦΑ' των ΚΕΜΠ αναφέρει ως ακολούθως:
1. Τα Μέρη θα ετοιμάζουν τα δικόγραφα τους σε μία εκ των επισήμων γλωσσών της Ομοσπονδίας και θα περιλαμβάνουν τις ακόλουθες λεπτομέρειες:
- A) το επίθετο, κύριο όνομα, ιδιότητα και διευθύνσεις των Μερών ή του εκπροσώπου τους.
- B) σύντομη περιγραφή των γεγονότων.
- Γ) τις θέσεις τους.
- Δ) τη νομική τους βάση.
- E) οποιαδήποτε αποδεικτικά στοιχεία έχουν στη κατοχή τους (πρωτότυπα έγγραφα σχετικά με τη διαφορά, δηλώσεις μαρτύρων, ονόματα και διευθύνσεις οποιωνδήποτε άλλων φυσικών ή νομικών προσώπων που είναι αναμειγμένα στη διαφορά σε διαφορετικές πτυχές) και όλη την σχετική μαρτυρία.
- ΣΤ) την αξία της διαφοράς στο βαθμό που αυτή αφορά οικονομική διαφορά.
- 12.** Αυτό που τροποποιήθηκε με τους Κανονισμούς Εγγραφών και Μεταγραφών Ποδοσφαιριστών της ΚΟΠ είναι το άρθρο 22.22 όπου πλέον 'Η Ε.Ε.Δ σε εξαιρετικές περιπτώσεις δύναται, εάν το θεωρεί απαραίτητο υπό τις περιστάσεις, να καλέσει τα Μέρη να εμφανιστούν σε Ακρόαση για Έρευνα και Απόφαση.' Στην παρούσα περίπτωση δεν προσκομίστηκε καμιά απολύτως μαρτυρία εκ μέρους των Αιτητών προς υποστήριξη των ισχυρισμών τους. Ακόμη δηλαδή και εάν η ΕΕΔ θεωρούσε απαραίτητο να καλέσει μάρτυρα των Αιτητών να εμφανιστεί σε ακρόαση, τέτοια μαρτυρία δεν υπάρχει. **Ως εκ τούτου η Προσφυγή είναι καταδικασμένη σε απόρριψη.**
- 13.** Για σκοπούς πληρότητας της απόφασης θα πρέπει να αναφέρουμε ότι, ο Καθ' ου η αίτηση έχει πλήρως συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις του βάσει του άρθρου 9.3 του Ενιαίου Συμβολαίου και της συμφωνίας εργοδότησης με τους

Αιτητές, δηλαδή:

- (i) Το σωματείο έχει διαβαθμιστεί.
- (ii) Ο Καθ' ου η αίτηση όντως εξάσκησε το δικαίωμα τερματισμού εντός 30 ημερών.
- (iv) Η ενημέρωση για τον τερματισμό να γίνεται γραπτώς.

- 14.** Ως εκ των ανωτέρω, ο επίδικος τερματισμός ήταν καθ' όλα νομότυπος και σε πλήρη συμμόρφωση με το άρθρο 9.3 του συμβολαίου εργοδότησης του Καθ' ου η Αίτηση.
- 15.** Με βάση τα γεγονότα τα οποία έχουν τεθεί ενώπιον της Επιτροπής η Προσφυγή απορρίπτεται με €430 πλέον ΦΠΑ δικηγορικά έξοδα υπέρ του Καθ' ου η Αίτηση και εναντίον των Αιτητών.
- 16.** Τα ως άνω ποσά εξόδων είναι καταβλητέα εντός τριάντα(30) ημερών.

**Έφεση κατά της ως άνω απόφασης δύναται να καταχωρηθεί εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την λήψη του πλήρες κειμένου της απόφασης.**

**ΔΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

.....

**Ανδρέας Πέτσας – Πρόεδρος Ε.Ε.Δ.**